



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.135 din 13.05.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D497/13.05.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare atât modificarea, cât și completarea mai multor prevederi din Legea nr.346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările ulterioare.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Potrivit Notei de fundamentare, *„Neadoptarea de urgență a modificărilor legislative propuse determină scăderea gradului de operativitate al structurilor militare și produce disfuncții ale capacității de reacție în termen scurt și la un nivel adecvat riscurilor și amenințărilor actuale, precum și întârzierea reacției imediate la schimbările impredictibile din mediul de securitate”*.

De asemenea, în **preambul** sunt aduse argumente tot în favoarea necesității adoptării soluțiilor legislative preconizate, nu și în motivarea situației extraordinare care reclamă urgența adoptării acestor soluții legislative pe calea ordonanței de urgență.

Precizăm că, prin Decizia nr.421/2007, Curtea Constituțională a statuat că *„urgența reglementării nu echivalează cu existența situației*

extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare".

În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituție și cu jurisprudența Curții Constituționale în materie, preambulul ordonanței de urgență trebuie să cuprindă detalierea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impune recurgerea la această cale de reglementare, precum și eventualele efecte negative care s-ar produce prin neadoptarea proiectului în regim de urgență.

Precizăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

3. La formula introductivă, pentru concordanță cu dispozițiile art.42 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prepoziția „în”, din debut, va fi redactată cu inițială mare.

4. În ceea ce privește **părțile dispozitive ale pct.1 și 2 ale art.I**, întrucât ambele vizează modificarea a două subdiviziuni ale aceluiași articol, pentru suplețea actului normativ, propunem comasarea acestora într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„1. Alineatele (1) și (2) ale articolului 7 se modifică și vor avea următorul cuprins:”

Pe cale de consecință, punctele subsecvente trebuie renumerotate în mod corespunzător.

După acest model este valabil, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a actualul pct.4 al art.I.

5. La actualul pct.3 al art.I, partea dispozitivă trebuie redactată în conformitate cu exigențele normelor de tehnică legislativă, după cum urmează:

„Alineatul (8) al articolului 7 se abrogă.”

6. La actualul pct.4 al art.I, în textul prevăzut pentru alin.(2) al art.8, cu referire la formularea „pe lângă structurile prevăzute la alin.(1)”, semnalăm că, potrivit art.50 alin.(1) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de irimitere.*

Întrucât dispoziția alin.(1), la care se face trimitere, are în vedere *structurile prevăzute la art.7 alin.(1) și (2)*, trimiterea trebuie să se facă la aceste elemente structurale. Propunem, de aceea reformularea textului.

7. La actualul pct.5 al art.I, partea dispozitivă trebuie să fie redactată în acord cu uzanța normativă, astfel:

„După alineatul (2) al articolului 8, se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”

După același model va fi reformulată și partea dispozitivă a actualului pct.8 al art.I.

8. La actualul pct.7 al art.I, la partea dispozitivă, pentru respectarea exigențelor normelor de tehnică legislativă, expresia „litera e)” trebuie redată sub forma „lit.e)”. Din același considerent, la actualul pct.9 al art.I, în cuprinsul părții dispozitive, expresia „articolul 16¹” va fi scrisă abreviat, sub forma „art.16¹”.

9. La actualul pct.8 al art.I, la textul propus pentru alin.(4) al art.13, pentru rigoarea exprimării, cuvântul „subordonează”, se va înlocui cu sintagma „are în subordine”.

10. Referitor la textul propus la actualul pct.9 pentru art.16¹ alin.(1), pentru corectitudinea și claritatea normei, este necesară analizarea și reformularea sintagmei „asigură managementul activităților de testare și evaluare de dezvoltare”.

Totodată, pentru asigurarea cursivității în cadrul alin.(1) al art.16¹, este necesară inserarea conjuncției „și” înaintea expresiei finale „gestionează relația cu industria națională de apărare”.

11. La art.II, pentru un spor de precizie în exprimare, formularea „încadrate la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență” trebuie redată sub forma: „încadrate la data intrării în vigoare a prezentei ordonanței de urgență”.

Totodată, pentru unitate în redactare cu celelalte acte normative cu obiect similar de reglementare, sugerăm ca, în finalul textului, să fie introdusă expresia „cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile funcțiilor publice”.

12. La art.III, pentru corectitudinea exprimării, sugerăm ca sintagma finală „se subrogă tuturor drepturilor și obligațiilor...” să fie redată, astfel: „se subrogă în toate drepturile și obligațiile...”.

PREȘEDINTE

dr. Dragos ILESCU

București

Nr.457/14.05.2020